



Kursplan Hot- och riskhantering

Threat and risk management

Kurskod	2MF006	Huvudområde	Försvvarssystem
Gäller från termin	HT2020	Institution	Militärvetenskapliga institutionen
Utbildningsnivå	Avancerad nivå	Ämne	Försvvarssystem
Omfattning	7.5 Högskolepoäng	Undervisningsspråk	Undervisningen bedrivs på engelska. Om det inte finns internationella studenter kan delar eller hela kursen ges på svenska
Fördjupning	A1F	Fastställande instans	Forsknings och utbildningsnämndens kursplaneutskott
Betygsskala för helkurs	Underkänd, Godkänd, Väl godkänd	Fastställd	2020-01-22
Revision	1.2		

Behörighetskrav

Minst 7,5 hp inom Försvvarssystem alternativ Krigsvetenskap på avancerad nivå.

Kursens huvudsakliga innehåll och upplägg

Riskanalys är ett metodområde framväxt från civila ingenjörstillämpningar, men används idag inom alla samhällssektorer som stöd till riskhantering. I relation till antagonistiska hot är hot- och riskhantering ett centralt metodområde som ger underlag för försvars- och säkerhetsbeslut. Denna kurs ger en teorigrund för att förstå, nyttja och anpassa hot- och riskhanteringsmetodik.

Kursen utgår från generella beskrivningar av hur hot- och riskanalys genomförs och diskuterar dessa analysers roll som en led i riskhantering. På så sätt berör kursen:

- Riskanalys inklusive definition av scenario, identifikation av hot och faror och en riskskattning.
- Riskutvärdering inklusive beslut om vilka risker som kan tolereras och analys av alternativen (risk control options).
- Riskreduktion och kontroll inklusive beslutsfattande, implementation och övervakning.

Genom hela kursen läggs fokus på olika typer av osäkerheter som finns i denna typ av arbete och hur dessa påverkar arbetet.

Kursen tar också upp riskförståelse och riskkommunikation som medel för att kritiskt granska nyttan av genomförda bedömningar.

Lärandemål

Efter att ha genomgått kursen förväntas studenten kunna:

- genomföra en hot- och riskanalys på ett sätt relevant sätt för försvars- och säkerhetsverksamhet
- föreslå vilka beslut som borde fattas utifrån genomförda analyser och hur dessa beslut kan implementeras
- i förhållande till genomförda analyser diskutera identifierade osäkerheter och brister i angreppssätt och tillvägagångssätt
- utifrån identifierade brister föreslå förändringar på tillvägagångssätt för att minska osäkerheterna i genomförd analys.

Undervisningsformer

Kursen genomförs i form av föreläsningar, grupparbeten, seminarier och ett individuellt skriftligt arbete på ett tillämpat fall. Kursens upplägg är sådant att det ger stora möjligheter för den studerande att planera sina studier individuellt.

Examination

Examination

Omfattning: 7.5 Högskolepoäng

Betygsskala: Underkänd, Godkänd, Väl godkänd



Kursen examineras med ett obligatoriskt seminarium och en skriftlig uppgift där den studerande genomför enskilt en hot- och riskbedömning.

Examinator kan besluta om komplettering för att betyget godkänt ska kunna uppnås. Sent inkomna examinationer betygsätts inte om inte särskilda av examinator godkända skäl föreligger. Kompletteringsuppgift ska inlämnas senast fem arbetsdagar efter att resultat och kompletteringsuppgift meddelats för det examinerande momentet i fråga, om inte särskilda och av examinator godkända skäl föreligger.

Betyg

För betyget godkänd (G) krävs aktivt deltagande på det obligatoriska seminariet samt godkänt resultat på hot- och riskbedömningen. Betygskriterier redovisas senast vid kursstart.

För betyg väl godkänd (VG) krävs utöver kraven för godkänd (G) väl godkänt (VG) resultat på hot- och riskbedömningen.

Antal examinationstillfällen

Antalet examinationstillfällen är inte begränsat. Antalet tillfällen begränsas till ett ordinarie och två omexaminationer per tvåterminsperiod, om inte särskilda och av examinator godkända skäl föreligger.

Begränsningar examen

Kursen kan inte ingå i en examen vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i denna kurs.

Övergångsbestämmelser

När kursen inte längre ges eller när kursinnehållet väsentligen ändrats har studenten rätt att en gång per termin under en treterminsperiod examineras enligt denna kursplan

Övrigt

Kursen är en valbar kurs inom masterprogrammet i utveckling av system för försvar och säkerhet.

Kursen kan även läsas som fristående kurs.

Kursvärdering genomförs efter avslutad kurs genom kursansvarigs försorg och ligger till grund för eventuella förändringar av kursen.

Om en student har ett beslut från Försvarshögskolan om särskilt pedagogiskt stöd pga funktionsnedsättning, får examinator besluta om alternativa examinationsformer för studenten.

Detta är en bearbetad version av kursplanen, skapad för att föra över originalet till utbildningsdatabasen Kursinfo. För original hänvisas till arkivet.

Litteraturlista
Hot- och riskhantering

Threat and risk management

Kurskod	2MF006
Revision	1.2
Litteraturlista gäller från datum	2020-01-22
Litteraturlista fastställande datum	2020-01-22

Literature

Övrig information

Literature (digitally available to students, also additional titles dependent on individual work):

- Agrell, W., & Treverton, G. F. (2014). Conveying uncertainty. In National intelligence and science, Beyond the Great Divide in Analysis and Policy. Oxford University Press.
- Aven, T. (2009). Identification of safety and security critical systems and activities. *Reliability Engineering & System Safety*, 94(2), 404–411. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.ress.2008.04.001>
- Aven, T. (2012). On the link between risk and exposure. *Reliability Engineering & System Safety*, 106, 191–199. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ress.2012.06.004>
- Aven, T. (2015a). Implications of black swans to the foundations and practice of risk assessment and management. *Reliability Engineering & System Safety*, 134(0), 83–91. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.ress.2014.10.004>
- Aven, T. (2015b). On the allegations that small risks are treated out of proportion to their importance. *Reliability Engineering & System Safety*, 140(0), 116–121. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.ress.2015.04.001>
- Aven, T., & Krohn, B. S. (2014). A new perspective on how to understand, assess and manage risk and the unforeseen. *Reliability Engineering & System Safety*, 121(0), 1–10. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.ress.2013.07.005>
- Bang, M., & Liwång, H. (2016). Influences on threat assessment in a military context. *Defense and Security Analysis*, 32(3), 264–277. <https://doi.org/10.1080/14751798.2016.1199118>
- Huddleston, S. H., & Brown, D. E. (2009). A Statistical Threat Assessment. *Ieee Transactions on Systems Man and Cybernetics Part A-Systems and Humans*, 39(6), 1307–1315. <https://doi.org/10.1109/tsmca.2009.2027611>
- Jackson, M. C. (1995). Beyond the fads: Systems thinking for managers. *Systems Research*, 12(1), 25–42. <https://doi.org/10.1002/sres.3850120106>
- Johnson, C. W. (2012). *Military Risk Assessment: From Conventional Warfare to Counter Insurgency Operations*. University of Glasgow Press.
- Liwång, H. (2017). Risk communication within military decision-making: Pedagogic considerations. *Defense and Security Analysis*, 33(1), 30–44. <https://doi.org/10.1080/14751798.2016.1269389>
- Liwång, H. (2018). Risk level in peacetime Swedish naval operations, Meta lessons identified. *The Proceedings and Journal of the Royal Swedish Academy of War Sciences*, 2018(1), 160–180.
- Liwång, H., Ericson, M., & Bang, M. (2014). An examination of the implementation of risk based approaches in military operations. *Journal of Military Studies*, 5(2), 50–67.
- Paté-Cornell, M. E. (1996). Uncertainties in risk analysis: Six levels of treatment. *Reliability Engineering & System Safety*, 54(2–3), 95–111. [https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/S0951-8320\(96\)00067-1](https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/S0951-8320(96)00067-1)
- Thompson, K. M. (2002). Variability and uncertainty meet risk management and risk communication. *Risk Analysis*, 22(3), 647–654. <https://doi.org/10.1111/0272-4332.00044>
- Tomes, S. (2012). Risk: misunderstanding or military misnomer. *The British Army Review*, 153, 32–40.

Referenslitteratur

Övrig information



Reference literature (digitally available to students):

NATO (2007). ALLIED JOINT DOCTRINE FOR FORCE PROTECTION (AJP-3.14). NATO Standardization Agency.

US Army (2006). Composite Risk Management. Department of the Army. Washington DC.

NATO (2008). Improving Common Security Risk Analysis. NATO Research and technology organization.

US Army (2006). COUNTERINSURGENCY (FM 3-24). Department of the Army. Washington DC.