



Kursplan

Kursens benämning: Metod

Engelsk benämning: Methods

Kurskod: 2PK053
Gäller från: Höstterminen 2018
Fastställt: Denna kursplan är fastställt av Forsknings- och utbildningsnämndens kursplaneutskott vid Försvvarshögskolan 2018-03-11
Institution: ISSL
Ämne: Statsvetenskap med inriktning mot krishantering och säkerhet
Nivå: Avancerad nivå
Omfattning: 15 hp

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Antagen till Masterprogrammet i politik och krig.

Huvudområde

Statsvetenskap med inriktning mot krishantering och säkerhet

Successiv fördjupning

A1N, avancerad nivå, har endast kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Fördjupningsnivå

-

Kursens innehåll och upplägg

Metoder och ansatser för hur man studerar politiska och sociala fenomen tillhör samhällsvetenskapens kärna och hjälper oss att förstå och förklara fenomen som krig och fred, så väl som säkerhet- och försvarspolitik. Denna kurs erbjuder studenten en omfattande och systematisk översikt av befintliga ansatser, metoder och redskap inom krigsvetenskap och statsvetenskap. Kursen syftar till att förse studenten med de nödvändiga färdigheter som krävs för att utvärdera styrkor och svagheter hos både kvalitativa och kvantitativa metoder, samt för att själv kunna genomföra vetenskapliga undersökningar. Inom kursen ryms både positivistiska och post-positivistiska ansatser och metoder. Kursen har en pluralistisk strävan och fokuserar på forskningsprocessens olika steg: begreppsformering, problemformulering, metateori, forskningsdesign, datainsamlingstekniker samt kvalitativ och kvantitativ dataanalys. Studenten får en introduktion i klassiska och väletablerade ansatser såväl som de som återfinns i forskningsfältets framkant.

Kursens lärandemål

Datum
2018-03-11

Efter genomförd kurs ska studenten kunna:

- Bedöma kvalitativa och kvantitativa forskningsdesigner, särskilt sådana som är relevanta för statsvetenskap och krigsvetenskap.
- Tillämpa samhällsvetenskapliga begrepp.
- Identifiera forskningsproblem.
- Utveckla en lämplig forskningsdesign utifrån ett givet forskningsproblem.
- Bedöma och välja lämpliga datainsamlingstekniker.
- Genomföra vetenskapliga undersökningar utifrån både positivistiska och post-positivistiska ansatser.
- Analysera data med hjälp av ett antal kvalitativa och kvantitativa metoder.

Kunskapskontroll och examination

Examination sker enskilt genom inlämning av skriftliga uppgifter och aktivt deltagande vid obligatoriska seminarier.

Examinator kan besluta om komplettering för att betyget godkänt på kursen ska kunna uppnås. Examinator kan besluta om att frånvaro från max två obligatoriska seminarier får kompenseras genom inlämning av skriftlig kompletteringsuppgift.

Om en student har ett beslut från Försvarshögskolan om särskilt pedagogiskt stöd på grund av funktionsnedsättning, får examinator besluta om alternativa examinationsformer för studenten.

Antal examinationstillfällen

Ingen begränsning av antalet examinationstillfällen.

Betyg

Betygsättning sker genom en tregradig betygsskala: Väl godkänd (VG), Godkänd (G) och Underkänd (U).

För betyget VG på kursen krävs dels att studenten har deltagit aktivt på de obligatoriska seminarierna, dels att samtliga skriftliga uppgifter är godkända och en majoritet av dem är väl godkända.

För betyget G på kursen krävs dels att studenten har deltagit aktivt på de obligatoriska seminarierna, dels att samtliga skriftliga uppgifter är godkända.

Betygskriterier enligt kursbeskrivning.

Kurslitteratur och övriga läromedel

Redovisas i bilaga 1.

Övergångsbestämmelser

När kursen inte längre ges, eller när kursinnehållet väsentligt ändras, har studenten rätt att två gånger per läsår under en tvåårsperiod examineras enligt denna kursplan.

Övrigt

Datum
2018-03-11

Kursen ges inom ramen för Masterprogrammet i politik och krig.

Kursutvärdering genomförs efter avslutad kurs genom kursansvarigs försorg och ligger till grund för eventuella förändringar av kursen.

Kursen ges på engelska.



Kursens benämning	Master Method Course
Kurslitteratur	<p>Aberbach, J., & Rockman, B. (2002) Conducting and Coding Elite Interviews. <i>Political Science and Politics</i>, 35(40): 673-676.</p> <p>Alvesson, M., & Kärreman, D. (2007). Constructing Mystery: Empirical Matters in Theory Development. <i>Academy of Management Review</i>, 32(4), 1265–1281.</p> <p>Alvesson, M., & Sandberg, J. (2011). Generating Research Questions through Problematization. <i>Academy of Management Review</i>, 36(2), 247–271.</p> <p>Asal, V.C.J., & Toronto, N. (2017). I Want You! The Determinants of Military Conscription, <i>Journal of Conflict Resolution</i> 61(7), 1456-1481.</p> <p>Beach, D. (2017). Process-Tracing Methods in Social Science. <i>Oxford Research Encyclopedia of Politics</i>. Published online in January.</p> <p>Berry, J. (2002). Validity and Reliability Issues in Elite Interviewing. <i>Political Science and Politics</i>, 35(40): 679-682.</p> <p>Blaikie, N., & Priest, J. (2017). <i>Social Research: Paradigms in Action</i>. Cambridge: Polity Press.</p> <p>Brast, B. (2015). The Regional Dimension of Statebuilding Interventions. <i>International Peacekeeping</i>, 22(1), pp. 81-99.</p> <p>Fairclough, N., & Fairclough, I. (2015). Textual Analysis. In M. Bevir & R.A.W. Rhodes, eds. <i>The Routledge Handbook of Interpretive Political Science</i>. London: Routledge, pp. 186-198</p> <p>Feaver, P. D. (2011). The Right to Be Right: 2 Civil-Military Relations and the Iraq Surge Decision. <i>International Security</i> 35, 4: 87-125.</p> <p>Fletcher, A. J. (2017). Applying critical realism in qualitative research: methodology meets method. <i>International Journal of Social Research Methodology</i>, 20(2), 181-194.</p> <p>George, A., & Bennet, A. (2004). <i>Case Studies and Theory Development in the Social Sciences</i>, Cambridge, MA: MIT Press.</p> <p>Gerring, J (2004). What Is a Case Study and What Is It Good for? <i>American Political Science Review</i>, 98(2), 341–354.</p> <p>Goldstein, K. (2002). Sampling and Completing Elite Interviews. <i>Political Science and Politics</i>, 35(40): 669-672.</p> <p>Gustafsson, K., & Hagström, L. (2017). What is the point? Teaching graduate students how to construct political science research puzzles. <i>European Political Science</i>, OnlineFirst.</p> <p>Hagström, L. (2005). Relational power for foreign policy analysis: Issues in Japan's China policy. <i>European Journal of International Relations</i> 11(3), 395–430.</p>



	<p>Hagström, L., & Hanssen, U. (2015). War is Peace: The Rearticulation of 'Peace' in Japan's China Discourse. <i>Review of International Studies</i>, 42(2), 266–286.</p> <p>Hollis, M. (1994). <i>The Philosophy of Social Science: An Introduction</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Howell, S. (2017). Two or three things I love about ethnography. <i>Journal of Ethnographic Theory</i>, 7 (1), 15–20</p> <p>Jørgensen, M., & Phillips, L. (2002). <i>Discourse Analysis as Theory and Method</i>. London: Sage Publications, Introduction pp. 1-23.</p> <p>Käihkö, I. (2016). <i>Bush Generals and Small Boy Battalions: Military Cohesion in Liberia and Beyond</i>. Phd. diss.: Uppsala University.</p> <p>Käihkö, I. (2018). Conflict Chatnography: Instant messaging apps, social media and conflict ethnography in Ukraine. <i>Ethnography</i>, forthcoming</p> <p>Kellstedt, P. M., & Whitten, G.D. (2013). <i>The fundamentals of Political Science Research</i>, Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Kurki, M. (2006). Causes of a divided discipline: rethinking the concept of cause in International Relations theory. <i>Review of International Studies</i>, 32, 189-216.</p> <p>Lacina, B. (2006). Explaining the Severity of Civil Wars, <i>Journal of Conflict Resolution</i> 50(2), 276-289.</p> <p>Lamb, E.C. (2013). Power and resistance: New methods for analysis across genres in critical discourse analysis. <i>Discourse & Society</i> 24(3), pp. 334–360.</p> <p>Leech, B. (2002). Asking Questions: Techniques for Semi-Structured Interviews. <i>Political Science and Politics</i>, 35(40): 665-668.</p> <p>Levy, J. S. (2008). Case studies: Types, designs, and logics of inference”, <i>Conflict management and peace science</i>, 25 (1), 1-18</p> <p>Lijphart, A. (1971). Comparative Politics and the Comparative Method. <i>American Political Science Review</i> 65(3), 682–93.</p> <p>Mair, P. (2008). Concepts and concept formation. In D. Della Porta & M. Keating, eds. <i>Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective</i>, 177-197. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Nash, J. (2012). Ethnology in a Revolutionary Setting. In A.C.G.M Robben & J.A Sluka, eds. <i>Ethnographic Fieldwork: An Anthropological Reader</i>, 244-255. UK: John Wiley & Sons.</p> <p>Nymalm, N. (2013). The End of the 'Liberal Theory of History'? Dissecting the US Congress' Discourse on China's Currency Policy. <i>International Political Sociology</i> 7(4), pp. 388–405.</p>
--	---



	<p>Parry, K. (2010). A visual framing analysis of British press photography during the 2006 Israel– Lebanon conflict. <i>Media, War and Conflict</i>, 3:1, pp. 67-85.</p> <p>Piiparinen, T. (2009) <i>The Transformation of UN Conflict Management: Producing images of genocide from Rwanda to Darfur and beyond</i>. Oxon; New York: Routledge.pp.1-25</p> <p>Pouliot, V. (2014). Practice Tracing. In A. Bennett and J. T. Checkel, eds. <i>Process tracing</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Risjord, M. (2014). <i>Philosophy of Social Science: A contemporary Introduction</i>. New York; London: Routledge.</p> <p>Rose, G (2016). <i>Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials</i>. 4th Ed. London: Sage.</p> <p>Rosenau, J. N. (1980). Thinking Theory Thoroughly. In J. N. Rosenau, ed. <i>The Scientific Study of Foreign Policy</i>, 19-31. London: Frances Pinter.</p> <p>Ruffa, C. (2017). Military cultures and force employment in peace operations. <i>Security Studies</i>, 26(3), 391-422.</p> <p>Ruffa, C. (2018). Case Study Research. <i>SAGE Research Methods Cases</i>, forthcoming</p> <p>Shah, A. (2017). Ethnography? Participant observation, a potentially revolutionary praxis. <i>Journal of Ethnographic Theory</i>, 7 (1), 45–59</p> <p>Shapiro, I. (2002). Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics, or What’s Wrong with Political Science and What to Do About it. <i>Political Theory</i>, 30(4), 596–619.</p> <p>Skonieczny, A. (2001). Constructing NAFTA: Myth, representation, and the discursive construction of US foreign policy. <i>International Studies Quarterly</i> 45(3), pp. 433–454.</p> <p>Staniland, P. (2008). Explaining Civil-Military Relations in Complex Political Environments: India and Pakistan in Comparative Perspective. <i>Security Studies</i>, 17(2), 322–362</p> <p>Tansey, O. (2007). Process Tracing and Elite Interviewing: A Case for Non-Probability Sampling PS. <i>Political Science & Politics</i>, 40(4): 765-772.</p> <p>Woliver, L. R. (2002). Ethical Dilemmas in Personal Interviewing. <i>Political Science and Politics</i>, 35(40): 677-678.</p> <p>Wood, E. (2006). The Ethical Challenges of Field Research in Conflict Zones. <i>Qualitative Sociology</i> 29, 373–386.</p> <p>Ylikoski, P. (2013). Casual and Constitutive Explanation Compared. <i>Erkenntnis</i>, 78(2), pp.277-297.</p>
--	--



	Zinnes, D. A. (1980). Three Puzzles in Search of a Researcher: Presidential Address. <i>International Studies Quarterly</i> , 24:3, pp. 315–342. Total pagecount:1402
Övriga hjälpmedel	Berger, J. (1972) <i>Ways of Seeing</i> . Available at: https://www.youtube.com/watch?v=0pDE4VX_9Kk
Beslut	Bilaga som fastställts av ämnesrådet i XX ÅÅÅÅ-MM-DD
Gäller från och med termin Observera att litteraturen kan ändras inför varje nytt kurstillfälle	